## Persistenza lungo termine degli effetti del fenofibrato sui parametri lipidici in pazienti dislipidemici in prevenzione primaria e secondaria

Giuliana Mombellia, Francesca Banfia, Serena Falcionia e Cesare R. Sirtoriab

<sup>a</sup>Centro Universitario per le Dislipidemie , Azienda Ospedaliera Niguarda Cà Granda Milano e <sup>b</sup>Dipartimento di Scienze Farmacologiche, Università di Milano.

Obbiettivo Nello studio FIELD (Lancet 2006;367:1141-1142) è stata messa in discussione l'efficacia terapeutica del fenofibrato in diabetici sia per quanto concerne l'effetto preventivo che l'efficacia ipolipidemica, in particolare sui valori di HDL-C. I livelli di HDL-C sono aumentati in misura limitata con tendenza a perdita di effetto: +4.5% a un anno e solo +1.2% a 5 anni. Scopo dello studio è stato di valutare l'effetto del farmaco sul profilo lipidico in pazienti dislipidemici trattati per lunghi periodi di tempo.

Metodi Sono state valutate le variazioni dei parametri lipidici di 234 pazienti che hanno ricevuto fenofibrato 200 mg/die, a diversi intervalli di tempo (n=124 a 5 anni, n=65 a 10 anni e n=45 a 15 anni).

Risultati L'HDL-C è aumentato del 16.2% a 5 anni, e tale variazione si è ben mantenuta in particolare nei diabetici (+29.3% a 15 anni). TG ed LDL-C si sono ridotti rispettivamente del 54.9% e del 28.5% a 15 anni. I livelli di HDL-C sono aumentati maggiormente nei soggetti con valori basali < 40 mg/dL rispetto a  $\geq$  40 mg/dL. La salita è stata maggiore nei soggetti con fenotipo IV e V rispetto a quelli con fenotipo IIa e IIb, e più marcata nei fenotipi IV e V a 15 anni (+34.9). Il numero di eventi cardiovascolari nei pazienti trattati è stato minimo.

Conclusioni Gli effetti ipolipidemici del fenofibrato sono ben conservati fino a oltre 15 anni di trattamento. La modesta efficacia del fenofibrato nello studio FIELD fa pensare a una possibile ridotta biodisponibilità della formulazione retard impiegata nello studio, come già visto in una nostra precedente indagine farmacocinetica (Sirtori et al. Eur J Clin Pharmacol 1985; 28:619-24).